Annals of Public and Cooperative Economics / Volume 74, Issue 3 / pp. 397-432

Production et rationalisation des intermédiaires financiers: Leçons à tirer de l'expérience des Caisses Populaires Acadiennes

André Leclerc, Mario Fortin

First published: 16 October 2003

https://doi.org/10.1111/1467-8292.00229

PDF

Resume

Nous mesurons à l'aide du DEA (Data Envelopment Analysis) l'efficacité des caisses populaires acadiennes en utilisant la valeur des produits d'intermédiation ainsi que le nombre de transactions réalisées par chaque caisse entre 1997 et 2000, au moment où un important programme de fusions et de réingénierie financière était mis en place. Cette analyse permet d'établir plusieurs résultats. Tout d'abord, l'inclusion des produits transactionnels réduit environ de moitié l'inefficacité technique et économique par rapport à l'inefficacité obtenue lorsque l'output des caisses est limité seulement aux produits transactionnels. Un algorithme d'auto-amorçage permet de vérifier que ce résultat est statistiquement significatif. Ensuite, nous montrons que le programme de fusions a touché surtout les caisses moins efficaces et a permis d'augmenter de façon importante leur efficacité grâce à une baisse du nombre d'employés en équivalent temps complet. Finalement, nous montrons que d'importants progrès technologiques ont été réalisés entre 1997 et 2000 en raison de l'accroissement du nombre de transactions informatisées. Des gains additionnels de productivité ont été rendus possible grâce à l'amélioration de l'efficacité des caisses ayant participéà une fusion tandis que les caisses n'ayant pas fusionné, bien que plus efficaces au départ que les autres, n'ont pas réalisé de gains d'efficacité.

Bibliographie

AIGNER A.D., C.A.K. LOVELL et P. SCHMIDT 1977, «Formulation and Estimation of Stochastic Frontier Production

BERGER A.N. et D.B. HUMPHREY 1997, «Efficiency of Financial Institutions: International Survey and Directions for Future Research», *European Journal of Operational Research* **98**, 175–212.

Web of Science® | Google Scholar

BERGER A.N. et L.J. MESTER 1997, «Efficiency and Productivity Trends in the US Commercial Banking Industry: A Comparison of the 1980's and the 1990's», CSLS Conference on Service Centre Productivity and the Productivity Paradox, Chateau Laurier, Ottawa, 12–12 avril 1997.

Google Scholar

BROWN R., R. BROWN etI. O'CONNOR 1999, «Efficiency, Bond of Association and Exit Patterns in Credit Unions: Australian Evidence», *Annals of Public and Cooperative Economics*, **70**, 5–23.

Google Scholar

CHARNES A, W.W. COOPER etE. RHODES 1978, «Measuring the Efficiency of Decision Making Units», *European Journal of Operational Research* **2**, 429–444.

Web of Science® | Google Scholar

COELLI T. 1996, «A Guide to DEAP Version 2.1: A Data Envelopment Analysis (Computer) Program», Centre for Efficiency and Productivity Analysis Workwing Paper 96/08, Department of Econometrics, University of New England, Armidale.

Google Scholar

EFRON B. 1979, «Bootstrap Methods: Another Look at the Jackknife», *Annals of Statistics*, **7**, 1–26.

Web of Science® | Google Scholar

EISENBEIS R.A., G.D. FERRIER etS.H. KWAN 1996, «An Empirical Analysis of the Informativeness of Programming and SFA Efficiency Scores: Efficiency and Bank Performance», Working Paper, University of North Carolina, Chapel Hill, NC.

Google Scholar

FÄRE R., S. GROSSKOPF, S. YAISAWARNG, S.K. LI etZ. WANG 1990, Productivity growth in Illinois electricity utilities. *Resources and Energy*, **12**, 383–398.

Web of Science® | Google Scholar

FARRELL M.J. 1957, «The Measurement of Productive Efficiency», *Journal of Royal Statistical Society*, **120**, 253–281.

Web of Science® | Google Scholar

FERRIER G., K. KERSTENS etV. EECKAUT 1994, «Radial and Nonradial Technical Efficiency Mesaures on a DEA Reference Technology: A Comparison Using Banking Data», *Recherches Économiques de Louvain*, **60**, 449–479.

Google Scholar

FERRIER G. et C.A. KNOX LOVELL 1990, «Measuring Cost Efficiency in Banking: Econometric and Linear Programming Evidence», *Journal of Econometrics*, **46**, 229–245.

Web of Science® | Google Scholar

FØRSUND F.R. et N. SARAFOGLOU 2002, «On the Origins of Data Envelopment Analysis», *Journal of Productivity Analysis*, **17**, 23–40.

Web of Science® | Google Scholar

FORTIN M., A. LECLERC etC. THIVIERGE 2000, «Économies d'échelle et de gamme dans les Caisses Desjardins», *L'ActualitéÉconomique, Revue d'analyse économique*, **76**(3), 393–421.

Google Scholar

FRIED H.O., C.A.K. LOVELL etP. VANDEN EECKAUT 1993, «Evaluating the Performance of US Credit Unions», *Journal of Banking and Finance*, **17**, 251–265.

PubMed | Web of Science® | Google Scholar

Web of Science® Google Scholar

HUMPHREY D.B. 1990, «Why do Estimates of Bank Scale Economies Differ?», *Economic Review*, Federal Reserve Bank of Richmond, September/October 1990, p. 38–50.

Web of Science® Google Scholar

HUMPHREY D.B. 1993, «Cost and Technical Change: Effects from Bank Deregulation», *Journal of Productivity Analysis*, **4**(1/2), 9–34.

Google Scholar

JONDROW J., C.A. KNOX LOVELL, I.S. MATEROV et P. SCHMIDT 1982, «On Estimation of Technical Inefficiency in the Stochastic Frontier Production Function Model», *Journal of Econometrics*, **19**, 233–238.

Web of Science® Google Scholar

LECLERC A., M. FORTIN etC. THIVIERGE 1999, «Estimation des économies d'échelle et de gamme dans de petites coopératives de services financiers: le cas des caisses populaires acadiennes», *Annales de l'économie publique, sociale et coopérative*, **70**(3), 447–475.

Google Scholar

LÖTHGREN M. 1998, «How to Bootstrap DEA Estimators: A Monte Carlo Comparison», Stockholm School of Economics, Working Paper Series in Economics and Finance, 223.

Google Scholar

LÖTHGREN M. et M. TAMBOUR 1999, «Bootstrapping the Malmquist Productivity Index: A Simulation Study», *Applied Economics Letters*, **6**(11), 707–710.

Web of Science® Google Scholar

MAUDOS J. 1996, «A Comparison of Different Stochastic Frontier Techniques with Panel Data: An Application

MCALLISTER P H. et D. MCMANUS 1993, «Resolving the Scale Efficiency Puzzle in Banking», *Journal of Banking and Finance*, **17**(2–3), p. 389–405.

Web of Science® | Google Scholar

MITCHELL K. et N.M. ONVURAL 1996, «Economies of Scale and Scope at Large Commercial Banks: Evidence from the Fourier Flexible Functional Form», *Journal of Money, Credit and Banking*, **28** (2), p. 178–198.

Web of Science® | Google Scholar

PIESSE J. et R. TOWNSEND 1995, «The Measurement of Productive Efficiency in UK Building Societies», *Applied Financial Economics*, **5**(6), 397–407.

Google Scholar

ROGERS K.E. 1998, «Nontraditional Activities and the Efficiency of US Commercial Banks», *Journal of Banking and Finance*, **22**, 467–482.

Web of Science® | Google Scholar

SCHAFFNIT C, D. ROSEN et J.C. PARADI 1997, «Best Practive Analysis of Bank Branches: An Application of DEA in a Large Canadian Bank», *European Journal of Operational Research*, **98**, 270–290.

Web of Science® | Google Scholar

SEIFORD L.M. et R.M. THRALL 1990, «Recent Developments in DEA: The mathematical Programming Approach to Frontier Analysis», *Journal of Econometrics*, **46**, 7–38.

Web of Science® | Google Scholar

VARIAN H.R. 1995, *Analyse Microéconomique*, Bruxelles: De Boeck-Wesmael.

Google Scholar

Citing Literature

Download PDF